

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11
10000 Zagreb

TRGOVAČKI SUD U PAZINU
PRIMLJENO
25-02-2022

32 PŽ-5845/2021-4

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Vraćamo presliku spisa poslovni broj St-117/19 zajedno s drugostupanjskom odlukom poslovni broj PŽ-5845/2021-2 od 1. veljače 2022., na daljnje postupanje.

Radi predaje odluke strankama i drugim zainteresiranim osobama, prvostupanjski će sud koristiti informacijski sustav te će dostavu obaviti elektroničkim putem (čl. 133.d ZPP-a).

Zagreb, 18. veljače 2022.



Ovlašteni službenik

U. Z. B. 0796, 21 C
Brankica Curman



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)
25-02-2022 20 god. u 1 primjeraka sa 1 priloga
i _____ rubrika.

Pismo stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.
Predano na poštu preporučeno dana 23.2. 2022 god.

Pismo taksirano sa _____ kuna u taksiranim markama
- nedostaje takse _____ kuna - pismo primljeno bez takse.

Primljeno Poslovni broj: 32 PŽ-5845/2021-2

Potpis sudnika:

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Davora Pustijanica, predsjednika vijeća, dr. sc. Srđana Šimca, suca izvjestitelja, te sutkinje Božene Zajec, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ULJANIK STROJOGRAĐNJA DIESEL d.d. u stečaju, Pula, Flaciusova 1, OIB 35951488983, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Ana Glavan Dukić iz Rijeke, Brca 18, odlučujući o žalbi stečajne upraviteljice protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-117/19-341 od 17. studenoga 2021., u sjednici vijeća održanoj 1. veljače 2022.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba stečajne upraviteljice Ane Glavan Dukić i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-117/19-341 od 17. studenoga 2021.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem odbijen je kao neosnovan zahtjev stečajne upraviteljice da se ukine odluka vjerovnika donesena na skupštini održanoj 15. studenoga 2021. u dijelu u kojem je određeno da se ponuditelju ULJANIK BRODOGRAĐNJA 1856 d.o.o., odobri plaćanje kupoprodajne cijene na rok od najviše šest mjeseci, točnije do 27. siječnja 2022. (čl. 108. st. 2., t. 2. Stečajnog zakona, „Narodne novine“ broj 71/15 i 105/17; dalje: SZ).

Prvostupanjski sud je ocijenio da je odluka o odgodi plaćanja opravdana, posebno zato jer je stečajna upraviteljica imala mogućnost određeni stupanj neizvjesnosti oko plaćanja cijene, kompenzirati sredstvima osiguranja ili eventualnim prijenosom vlasništva na predmetu prodaje i prije plaćanja kupoprodajne cijene. Pored toga, prvostupanjski sud je ocijenio da je riječ o predmetu prodaje za koji nije postojao interes bilo kojeg drugog kupca.

Stečajna upraviteljica je protiv ovog rješenja podnijela žalbu dovodeći u pitanje pravilnosti i zakonitosti spomenute odluke skupštine vjerovnika. Na ovaj način povrijeđeni su zajednički interesi svih vjerovnika, jer je stečajnom dužniku nametnuto da ovako i dalje snosi troškove skladištenja dijelova ovog stroja. Neopravdano je

tvrditi da je stečajna upraviteljica mogla to izbjeći traženjem sredstava osiguranja plaćanja, jer o tome nije ona odlučivala, a još i manje da se skladištarina mogla izbjeći prijenosom vlasništva nad dijelovima ovog motora na kupca još i prije plaćanja cijene. I konačno, sasvim je neosnovan zaključak prvostupanjskog suda da nije bilo interesa za predmet prodaje. Takvo što nije točno, jer javne dražbe za prodaju nije bilo, pa se nije ni mogao utvrditi postojanje i interes drugih potencijalnih kupaca. Zato je stečajna upraviteljica predložila ukinuti pobijano rješenje.

Žalba stečajne upraviteljice nije osnovana.

Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13 i 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka propisane čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je ono pravilno i zakonito.

Premda odluka skupštine vjerovnika možda nije bila najprikladnija, s obzirom na to da se odredbama Stečajnog zakona centralno mjesto pri važnosti u odlučivanje u stečajnom postupku daje vjerovnicima, odnosno skupštini vjerovnika, po ocjeni ovog suda u ovoj pravnoj stvari nije bilo dovoljno elemenata koji bi pravilnost i zakonitost te njene odluke doveli u pitanje (čl. 108. st. 1. SZ-a).

Drugim riječima, ovaj sud njenu pravilnost i zakonitost ne može opravdati po ocjeni ovog suda pogrešnom ocjenom o tome da je u ovoj pravnoj stvari bilo moguće osigurati sredstva osiguranja plaćanja ili prepustiti vlasništvo kupcu na dijelovima ovog motora, prije plaćanja kupoprodajne cijene, na što pravilno upućuje stečajna upraviteljica, već njena opravdanost proizlazi isključivo iz položaja i ovlaštenja skupštine vjerovnika u stečajnom postupku.

Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci (čl. 380. st. 1., t. 2. ZPP-a u vezi sa čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 1. veljače 2022.

Predsjednik vijeća
Davor Pustijanac

Dokument je elektronički potpisan:
DAVOR PUSTIJANAC

Vrijeme potpisivanja:
21-02-2022
12:07:21

DN
C=HR
O=VIŠOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#130D48523937333439333636353139
L=ZAGREB
S=PUSTIJANAC
G=DAVOR
CN=DAVOR PUSTIJANAC



Broj zapisa: **eb306-0b3a3**

Kontrolni broj: **0c86f-b6b9c-5d410**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DAVOR PUSTIJANAC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.